



NOVA SCHOOL  
OF LAW

FACULDADE DE DIREITO DA UNIVERSIDADE NOVA DE LISBOA

**EXAME de Análise do Discurso Jurídico,**

Profa. Soraya Nour Sckell – 02/07/2020, 16:00 - 19:00

Analise as frases abaixo. Cada questão é de 4 valores. Consulta a qualquer material permitida.

I - “São duas as partes do discurso. É forçoso enunciar o assunto de que se trata e depois proceder à sua demonstração”. Aristóteles, A Retórica.

II - “C.F. - Em quantas partes se deve dividir a arte oratória, no seu conjunto?

C.P. – Em três.

C.F. Quais?

C.P. – A primeira é a competência do orador propriamente dita, a segunda o discurso, a terceira a questão”. Cícero, As Divisões da Arte Oratória.

III - “Creio que essa vontade de verdade assim apoiada sobre um suporte e uma distribuição institucional tende a exercer sobre os outros discursos – estou sempre falando de nossa sociedade – uma espécie de pressão e como que um poder de coerção”. Michel Foucault, A Ordem do Discurso.

IV - “Analisaremos, entre os argumentos quase-lógicos, em primeiro lugar os que apelam para estruturas lógicas – contradição, identidade total ou parcial, transitividade; em segundo, os que apelam para relações matemáticas – relação da parte com o todo, do menor com o maior, relação de frequência. Muitas outras relações poderiam, evidentemente, ser examinadas”. Chaïm Perelman, Tratado da Argumentação: A Nova Retórica.

V - “A questão maior é então a de saber se é necessário determo-nos numa conceção puramente antinómica da polaridade interpretação/argumentação, ou se, como segundo creio, devemos tentar elaborar uma versão propriamente dialética desta polaridade”. Paul Ricoeur, O Justo.

Bom trabalho e boa sorte!



NOVA SCHOOL  
OF LAW

FACULDADE DE DIREITO DA UNIVERSIDADE NOVA DE LISBOA

### Grelha de correção

Uma análise deve conter:

- a) a formulação da problemática que será analisada (1 valor),
- b) seu desenvolvimento (1 valor)
- c) e um posicionamento pessoal (1 valor)
- d) fundamentado TEORICAMENTE, ou seja, com base nos conceitos e conceções teóricas dos autores estudados (1 valor).

Uma problemática relaciona o que está dito na frase a algo que não está dito na frase (uma ideia, um conceito, uma teoria, uma crítica...).

Exemplo 1: "Não é um caso propriamente de violência doméstica, foram só alguns murros e pontapés" (declaração de um juiz). Possíveis problemáticas:

- a) A retórica sexista nos tribunais. Uma análise a partir de Aristóteles e Cícero.
- b) A "vontade de verdade" dos argumentos sexistas nos tribunais. Uma análise a partir de Foucault.
- c) A "força ilocucionária" de decisões jurídicas sexistas. Uma análise a partir de Austin.
- d) Clichês sexistas nos tribunais. Uma análise a partir da tópica de Viehweg.

Exemplo 2: "Os juristas são os guardiões hipócritas da hipocrisia coletiva, isto é, do respeito pelo universal. O respeito verbal que é universalmente concedido ao universal é uma força social extraordinária e, como todos sabem, aqueles que conseguem ter o universal a seu lado são dotados de uma força social significativa" (Bourdieu, *Os juristas, guardiões da hipocrisia coletiva*). Possíveis problemáticas:

- a) A codificação do direito segundo Bourdieu: produção de racionalização, universalização, normalização e hipocrisia.
- b) A razão universal: *a priori*, histórica ou hipócrita? Uma análise a partir de Bourdieu