

FACULDADE DE DIREITO DA UNIVERSIDADE NOVA DE LISBOA

EXAME DE DIREITO PROCESSUAL PENAL

Regência e texto: Frederico de Lacerda da Costa Pinto

Data: 10.01.2020. Duração: 3 horas.

I

Responda de forma sintética mas fundamentada apenas a duas das seguintes questões:

1. Caracterize a figura e o estatuto do assistente no processo penal português.
2. Explique o conteúdo e a relação entre o princípio da imediação a estrutura acusatória.
3. Exponha o conteúdo e as consequências do princípio da presunção de inocência do arguido.

II

Resolva de forma fundamentada o seguinte caso prático

Alves e Barros introduziram-se na casa de Victor sabendo que este guardava no cofre uma avultada quantia em dinheiro e várias joias muito valiosas. Acordaram Victor, agrediram-no e encostaram-lhe uma faca ao pescoço, ameaçando-o de morte se não lhes revelasse o segredo do cofre. Victor revelou o segredo mas conseguiu tocar uma campainha secreta que deu o alarme para a empresa de segurança. Em menos de cinco minutos, um grupo de três agentes de segurança privada entraram na casa fortemente armados. Percebendo a sua presença, A e B fugiram por uma janela, antes de abrirem o cofre, desceram a rua a correr e foram detidos pela PSP que tinha uma viatura nessa esquina. Os três seguranças surgiram a logo seguir e contaram à PSP o que se passou. A e B foram levados pela PSP para a esquadra e Victor e os seguranças compareceram 30 minutos depois. Com os factos descritos, A e B incorreram no crime de roubo tentado, previsto e punido pelos artigos 210, n.º 1 e 2, alíneas a) e b), e 22.º e 23.º do CP. Pergunta-se:

4. Qual a forma de processo aplicável ao caso descrito?
5. Independentemente da resposta anterior, suponha que o MP acusa A e B pela prática de crime de roubo tentado, nos termos referidos, e requer o julgamento na forma abreviada (artigo 391.º-A, n.º 1, 2 e 3, CPP). Notificados da acusação, A e B requerem o julgamento em Tribunal de Júri e Victor, na qualidade de assistente, requer abertura de instrução com fundamento na prática de uma tentativa de homicídio pelos arguidos contra si. Aprecie a validade de todos os actos praticados e explique como articularia as pretensões dos vários requerimentos do MP, de Alves e Barros e de Victor.
6. No final do julgamento, o Tribunal considera que, perante os factos descritos no texto da hipótese, os arguidos tinham criado um perigo para a vida de Victor e que, tendo-o feito intencionalmente para conseguir o segredo do cofre, isso correspondia a uma tentativa de homicídio qualificado em concurso efectivo com uma tentativa de furto qualificado (arts. 204.º, n.º 1, al. f) e n.º 2, al. a), 22.º e 23.º, CP). O Tribunal deu 8 dias a todos os sujeitos processuais para se pronunciarem e, após esse prazo, condenou os arguidos pela prática destes dois crimes. Aprecie a validade processual da decisão do Tribunal. (182, 1/2 g)

III

Escreva um ensaio sobre um (e apenas um) dos seguintes temas:

7. Legalidade e oportunidade no processo penal português: mitos e realidades.
8. O modelo anglo-americano de processo penal e o modelo português acolhido no CPP à luz dos valores constitucionais do Estado de Direito.

Cotações: Perguntas 1, 2, 3 e 4: 2,5 valores cada. Perguntas 5 e 6: 4 valores cada. Ensaio (perguntas 7 e 8): 4, 5 valores cada.

Elementos de consulta: textos legais simples (v.g. CP, CPP e CRP), sem anotações doutrinárias.

É absolutamente proibido o uso de telemóveis e de computadores pelos estudantes durante exame, seja qual for a finalidade do mesmo (incluindo a consulta de legislação ou de quaisquer outros elementos).